ಶ್ರೀ ಎಮ್. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ರೂಲ್ ನಂಬರ್ ೩೧೯ರ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸೈನಕ್‌ರವರನ್ನು ತಾವು ಸಸ್ಪೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತು ೩೦೮ ರೂಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರನ್ನು ವಿತ್ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸೈನಕ್‌ರವರು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೂ ವಾತಾವರಣ ಕಹಿ ಆಗುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇತ್ತು. ಹಿಂದೆ ಈ ತರಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ, ಯಾವ ಮೆಂಬರನ್ನು ಮಾರ್‌ಷಲ್ ಬಂದು ಹೊರಗೆ ಹಾಕುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಇವೊತ್ತಿನದ್ದು ಮಾರ್‌ಷಲ್‌ನ್ನು ಕರೆದು ಎತ್ತಿ ಹಾಕುವ ವಿಚಾರ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ಸಭೆಯ ಘನತೆ, ಗೌರವಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ನಾನು ಸಹ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡೆ, ಬೇರೆಯವರು ಕೇಳಿಕೊಂಡರು. ಆದರೂ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವಾದರೂ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆದರೂ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತು. ಇದೇ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡ ವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಠ ಹಿಡಿಯಬಾರದಿತ್ತು. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ವಿಲ್ಲ. ಮೆಂಬರ ಗಳಿಗೆ ಭಾಷೆ ಅರ್ಥವಾಗದೆ ಹೋದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಕಾಮಡೇಟ್ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಇದು ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರಿಂದ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅವಮಾನವಾಗುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ರೀತಿ ನಡೆದು ಹೋಯಿತು-ರೂಲ್ ೩೧೯ ಪ್ರಕಾರ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಸಸ್ಪೆನ್‌ಷನ್ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಸೈನಕ್‌ರವರನ್ನು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರನ್ನು ಒಳಗಡೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪರ್ಮಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MADAM SPEAKER.—Let the Hon. Member write an apology letter and I will consider it.

SRI M.S. KRISHNAN.—Is it necessary to insist on an apology letter?

MADAM SPEAKER.—Does the Hon. Member want me to pocket certain charges made against me?

SRI K.H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—Madam, the conduct of the Hon. Member was of such a grave character that it warranted the action that has been taken against him. The resolution has been passed just now and there must be something to reconsider it. There must be something to reconsider the resolution and as has been rightly suggested by the Hon. Speaker there must be an apology letter from the member concerned.

SRI M.S. KRISHNAN.—I am really surprised that the Hon. Minister Sri K H. Patil should say this. He was mainly instrumental when he was on this side of the House to see that gheraos were done and for three days the former Speaker Sri Kothavale was gheraoed.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು:—ಅವರು ಕಾಗದ ಬರೆಯಲಿ, ನೋಡೋಣ.

MYSORE SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1972.

Motion to Consider

SRI M. Y. GHORPADE (Minister for Finance).—Madam, I beg to move—

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1972 be taken into consideration".

MADAM SPEAKER.—Motion moved.

"That the Mysore Sales (Amendment) Bill, 1972 be taken into consideration".

‡ SRI M. Y. GHORPADE.—Madam Speaker, this is an amendment to the Sales Tax Act which is in pursuance of what was stated in the Budget speech regarding rationalisation of composition rates. While doing this we have taken advantage of the opportunity to remove certain difficulties and tighten up procedure in sales tax collection. If the Hon. members desire, I will give the main idea behind each one of these amendments.

The first amendment is simply to change the multi-point tax from 3% to 3.5% as announced in the Budget. Then, there is a proviso added to clause (a) of sub-section (3) of section 5. The intention of adding this proviso is to shift the single point tax on the sale of liquor from the point of manufacturer to the bonded warehouse. What used to happen is, if the sales tax is at the point of sale by the manufacturer then that price on which the sales tax is levied would not include excise duty because manufacturers sold it to be bonded warehouses. If it was sold to wholesalers there was no problem. But if it were sold to bonded warehouses, then the excise duty levied was not included. Therefore we have now shifted the single point tax on liquor sold by the bonded warehouses also so that sales tax on the excise duty is also included. Therefore the revenue we get from sales tax will increase. To give a concrete example, the excise duty as such is Rs. 135 on a particular unit when the cost of liquor is Rs. 60 so if the sales tax was on the sale by the manufacturer to the bonded house this Rs. 135 would not be included in the price. By shifting the point of tax for sale by the bonded warehouse it will be on price which includes excise duty, namely Rs. 135. Therefore for a particular unit the sales tax that the State Government would get would increase from Rs. 15 to Rs. 50 by merely shifting the point of tax. Let me explain again. The cost of liquor Rs. 60, (sales tax Rs. 15 transportation Rs. 3 octori Rs. 1 the total will be Rs. 79. Then the excise duty Rs. 135 total is Rs. 214. This is the present position. After the amendment it will be as follows:—

		Rs.
Cost of liquor	...	60
Transportation	...	3
Excise	...	135
Octroi	...	4
Total		202

and the sales tax will Rs. 50. The sales tax will be on Rs. 202 which includes excise duty of Rs. 135. So on the same liquor instead Rs. 15 will be getting Rs. 50 by merely shifting the single point tax on whole saler to the sale by the bonded warehouse as well.

A new sub section is added to section 12 (b) to make it obligatory on the part of dealer to pay the tax when the return is filed. This is only to improve the working so that when the return is filed every month it is made obligatory from him to pay proper tax. sub-section

(SRI M. Y. GOHRPADE)

1 of Section 12 (b) is suitably amended to make it obligatory on the part of dealer to pay the full amount of tax along with the monthly statement. This will enable the department to take action to recover full amount under section 13 by resorting to recovery proceedings. This is to prevent dealers from avoiding payment of full tax until the end of the year by paying every month less than what the turnover justifies. Though there is penalty when the final assessment is made at the end of the year, there is gross underestimation of the assessment. The position is, today for the dealer we have given some scope for self assessment. If he deliberately assesses lower than what he gets, till the end of the year he escapes payment of tax. Of course when the year ends, there is penalty but still this concession is resorted. The main idea is giving that concession was to see that there is no harassment to the dealer. If the difference between what he assesses and what actually is assessed at the end of the year is more than 15%, then there is penalty. In spite of that penalty we have found that a dealer grossly underestimates his assessment of turnover and thereby escapes payment of tax till the end of the year. So we are making it obligatory to make proper assessment every year and we are taking power to see if a dealer is found to deliberately under estimate his turnover, to go and check that practice without waiting till the end of the year.

Section 13 (3) authorises recovery of tax and other amount due by two modes. This is the present position. The two modes are to collect as arrears of land revenue or by an order of the magistrate as if it were a fine imposed by him. To expedite recovery provision has been made for third mode of recovery by the assessing authority or the officer to be prescribed by the rules as recommended by the Bhoothalingam Committee. In Tamilnadu they have authorised commercial tax officers to recover sales tax due under revenue recoveries. Here also it is proposed to give power to the sales tax officers to recover dues under Revenue Recoveries Act. This is the third mode of recovery.

Then Section 15 of the original Act did not provide for assessment of a firm after its dissolution. It is proposed to provide for assessment of the tax and imposition of penalty as if no dissolution has taken place and for assessment on Hindu undivided family or Aliyasanthana family after partition as if partion has not taken place. The Section was amended in 1964. The High Court has quashed a number of cases prior to 1964. Several cases are still pending for that period. Hence it is proposed to give retrospective effect to the provision and also to validate assessments already made for that period. This is not controversial.

Next we come to the rationalisation of composition of rates as mentioned in the Budget speech. As you all know there were only

two slabs the two sales were Rs. 25,000 to Rs. 50,000 and 50,000 to Turnover 75,000. below 25,000 were exampted. No where in any part of the country are composition of slabs so wide. Therefore to improve tax collection and also increase convenience to the tax payers we have made slabs of Rs. 10,000 each as recommended by the Bhoothalingam Committee and obtaining in the neighbouring States.

We have made five slabs, and therefore the Sales Tax Act is being amended in order to introduce these five slabs. Hon. member Sri T. R. Shamanna has sent an amendment. I am not able to make out what it is and I am unable to make sense out of it. We cannot have two slabs and therefore I request the hon. member to have a look at it. Afterwards I will try to reply him. This is merely rationalisation of the composition rates.

3-00 P. M.

In Section 21 (2) the words 'to him' are being delated. Previously the same Deputy Commissioner used to do appeal work and also revision work by calling for papers from junior officers. Now we want to have a separate Deputy Commissioner in charge of appeal work and a separate Deputy Commissioner in charge of revisional work. Therefore the wording of the clause has to be slightly modified to delete the words 'to him' so that it may not be mixed up with the old situation. In the old situation, the Deputy Commissioner was the same for both the works, which created an impression that the appellate authority also has revisional jurisdiction. This is a wrong impression, and now there are separate Deputy Commissioners for appeals and exercise of revisional powers. The amendment drops the wording 'to him' to make it clear that the Deputy Commissioner can exercise revisional powers though he is not the authority to hear appeals as was the case before. He is still entitled to exercise revisional powers.

Clause (f) to Section 29 (1) is considered necessary to provide for a sanction to ensure balance payment under sub-section (1) of Section 28, and hence this amendment is proposed. It also considered necessary to provide for sanction to ensure balance payment under sub-section (1) of Section 12 (b) relating to payment of advance tax. Hence it is proposed to amend sub-section (2) of section 29. Clause 13 is intended to validate action taken as things done in sections 16 and 20. All these amendments are proposed with the idea of giving retrospective effect to the rationalisation of the composition rates as mentioned in my budget speech in order to improve and tighten sales tax collections. I am sure the hon. members will support these amendments unanimously.

(MR. DEPUTY SPEAKER in the chair).

† ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ .—(ಕೋಟೆ) ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಈ ದಿನ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಮೈಸೂರು ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸ್ (ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್) ಬಿಲ್ ೧೯೭೦ ಇದನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾದರೆ ಕಾರಣ ಇಷ್ಟೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸ ಬಕಾಸುರನ ಹೊಟ್ಟೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಎಷ್ಟು ಬಂದರೂ ಬೇಕು ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇರುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸಚಿವರು ಈಗಿರುವ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜನ ಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಹೇರುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಲ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಣದುಬ್ಬರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಸುಮಾರು ೪ ಸಾವಿರ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ನೋಟುಗಳು ಚಲಾವಣೆಯಾಗುತ್ತಿವೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಪೇಪರ್ ಹೆಚ್ಚಿನ ಚಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುವುದರಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರು ಹೇಗೆ ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹಣದುಬ್ಬರ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದರಿಂದ ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಯದ್ವಾತದ್ವಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಸುಖ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನುಗಳ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದಾಗ ಸರ್ಕಾರೀ ನೌಕರರಿಗೆ ಡಿ. ಎ. ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬಹುದು, ಆದರೆ ಅನೇಕ ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ವರಮಾನ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್-ಡೈರೆಕ್ಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರು ತಮ್ಮ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ರೇಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತೇವೆಂದು ಬೇರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯ ಒತ್ತಡ ಬಂತೋ ಏನೋಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ; It has been left out, I think, on account of pressure.

SRI M. Y. GHORPADE .—Nobody has left it out. Notification has been published, and we are not budging an inch on that.

SRI T. R. SHAMANNA .—It is always the tendency of the Government to levy indirect taxes rather than direct taxes, and particularly wherever there is pressure they leave the taxes, and where millions of poor people are there, taxes are enforced. ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇನ್-ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲಗ್ಜುರಿ ಗುಡ್ಸ್‌ಗೆ ಶೇಕಡಾ ೧೨ ರಿಂದ ೧೫ ರವರೆಗೆ ಏರಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಲಗ್ಜುರಿ, ಯಾವುದು ಸಾಧಾರಣ ಸಾಮಾನು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಟ್ರಾನ್‌ಸಿಸ್ಟರನ್ನು ಕೂಲಿ ಮಾಡುವವರೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಯಾವುದು ಸಾಧಾರಣ ಸಾಮಾನು, ಯಾವುದು ಲಗ್ಜುರಿಗುಡ್ಸ್ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಕ್ಸೈಜ್ ಡ್ಯೂಟಿಯನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಜ್ ಮಾಡಿದರು. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅದರಂತೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರು. ಈಗ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನಿಂದಲೂ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೂ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಸಹಾಯ ಬರುತ್ತಿದೆ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬಿಗಿಯಾಗಿ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಮತ್ತೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇನ್ನೂ ೧೦-೧೫ ಕೋಟಿ-ರೂಪಾಯಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ರೀತಿ ಪದೇ ಪದೇ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದು ಜನಗಳಿಗೆ ಹೊರೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದರೂ ಅದನ್ನು ಕನ್‌ಸ್ಯೂಮರ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಬೆಲೆಗಳು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಏರುತ್ತಿರುವಾಗ ಅದು ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಜನಗಳು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಬೆಲೆ ಏರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು, ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಜನಗಳಿಗೆ ಕ್ಷೇಮ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಜನಗಳು ಜೀವನ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸುಖೀ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವುದು ಖಂಡಿತಾ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಬೆಲೆಗಳನ್ನು ಇಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು

ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ; ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಗ ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಅದೇನೆಂದರೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗದೇ ಲೋಪವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ಈಗ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನಮ್ಮ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನವರು ಬಾಂಡೆಡ್ ವೇರ್ ಹೌಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಕಾರ್ಪೋರೇಷನ್ನಿಗೆ ಸುಮಾರು ೧೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ ಈ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಂಥಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವೇನೂ ಖರ್ಚಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಖಾಯಂ ವರಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು, ಮಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾವ್ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ ಮುಂತಾದ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಂಡೆಡ್ ವೇರ್ ಹೌಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಟ್ಟಿಸುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಆಮೇಲೆ ತಯಾರಿಕೆ ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಕುತ್ತಿರುವ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಬಾಂಡೆಡ್ ವೇರ್ ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ವಾಗುವುದರ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುವಂತೆ ಬದಲಾಯಿಸಿದರೆ ನಮಗೆ ೧೫ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬದಲು ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು, ಜನಗಳು ಕುಡಿದು ಮನೆ ಹಾಳು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ೧೫ ರೂಪಾಯಿ ಗಳಿಗೆ ಬದಲು ೫೦ ರೂಪಾಯಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕುಡಿಯು ವವನ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಿ ಅದರ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಕುಡಿಯುವವನು ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಎಕ್ಸೈಜ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದಕ್ಕೆ ಮೂರರಷ್ಟು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಆದಷ್ಟು ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಇವೇಜನ್ ಕೂಡ ಜಾಸ್ತಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಿವರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈಗ ಇನ್‌ಕಂಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿನಲ್ಲಿಯೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಫೀಸರುಗಳು ವರ್ತಕರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಲಂಚರುಷುವತ್ತಿಗೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಹಾಗೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈಗ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಮೆಜರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಮ್ ಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಯಾವ ಯಾವ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ವಿರೋಧವಿಷ್ಟೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಹೊಸ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಪದೇ ಪದೇ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಏರಿಸುವುದರಿಂದ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ ನಿತ್ಯಜೀವನದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಉಳಿದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು ಬಂದಾಗ ಅವಕಾಶವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ (ತಿಪಟೂರು) :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನೇನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನೇಕ ಕಾಯಿದೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ನೆಪದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ಇಲ್ಲದ ಸಲ್ಲದ ಕಿರುಕುಳ ವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಗಿಯಾಗಿ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಯಾವ ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಪರ್ಚೇಜ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಒಂದೇ ಕಮಾಡಿಟಿ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ವಿಧವಾದ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನಗಳಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಂ. ಮಂಜುನಾಥ)

ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಪರ್ಚೇಸ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಬೇರೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪರ್ಚೇಜ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈಗ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಕೆಲವು ಲಿಕರ್ಸ್‌ಗೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹಾಕುತ್ತಾ ಕೊನೆಗೆ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರು ಇದರಲ್ಲಿ ಮೋಸ ಮಾಡುವ ಸನ್ನಿವೇಶ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಿ ಗೂಡ್ಸ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಕಡೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿ; ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಕೊಬ್ಬರಿ ಮತ್ತು ತೆಂಗಿನಕಾಯಿಗೆ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಪುನಃ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದಾಗ ಅದು ಸರಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ತಮಿಳ್ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಪರಿಶೇಬಲ್ ಗೂಡ್ಸ್ ಎಂದು ಅದರ ಮೇಲಿನ ಪರ್ಚೇಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ವಸ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪಕ್ಕದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಈ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ೭೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯಾಪಾರಿಗೆ ನೀವು ಒಂದು ರೂಪಾಯಿಯಂತೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ಅದನ್ನು ೭೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವನು ಎಷ್ಟೋ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿರುತ್ತಾನೆ, ಎಷ್ಟೋ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುತ್ತಾನೆ; ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಒಂದಂತಹ ಲಾಭವೇನೂ ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ ಅದೇ ರೀತಿ ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥನು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಕಿರುಕುಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ವರ್ತಕರು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯಂತೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ತಿಂಗಳು-ತಿಂಗಳು ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಕನಿಷ್ಟ ಪಕ್ಷ ೬ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆಯಾದರೂ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡುವಂತಹ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಇವತ್ತು ನೂರಕ್ಕೆ ೧೦ ಭಾಗದಷ್ಟು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರಲ್ ಪ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಇದರ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿಯ ಹತ್ತಿರ ಎಷ್ಟು ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಆಗಿರುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ಪದಾರ್ಥಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಕೊಡದೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ತಿಪಟೂರ್ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಾಪಾರಿ ಸಹ ಒಂದು ಕಾಸೂ ಮೋಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ದೇಶಗಳಿಗೆ ರೈಲ್ವೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಲಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಅವೆಲ್ಲವೂ ಲೆಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆಯಲ್ಲದೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಯಾರೂ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ರೆಗ್ಯುಲೇಟೆಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಗಳು ಇವೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವವರು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ತಿಪಟೂರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ತೆರಿಗೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ. ಕೇವಲ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗದೆ ಜನರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟೆ. ನೀವು ಹಿಂದೆ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅದು ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಆಗುವಂತೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ತೆರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡಬಾರದು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತನದಿಂದ ವರ್ತಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಹ, ಕೆಲವರು ಹೇಗೆ ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕ ಬರೆದುಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಕೊಡುವವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯಾದರೂ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ನಿಮ್ಮ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನಿದೆ, ಇದರಿಂದ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮತ್ತು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ ಮೇಲೆ ಏನು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್ (ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇವತ್ತು ತಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ಮೂರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಹ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡು

ತ್ತಿರುವಾಗ ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೊ ಏನೋ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ, ನಮಗೆ ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವನ್ನು ಒಪ್ಪಿದರೂ, ಕೆಲವನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ನಾವು ಇವತ್ತು ಇನ್‌ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸಸ್ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಹೊರೆ ಜನರ ಮೇಲೆ ಅತ್ಯಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಪುನಃ ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಲು ಹೋದರೆ, ಅದನ್ನು ಹೊರಲು ಅವರಿಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಾಗ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ನಮಗೆ ಹಣವೇನೋ ಬರಬಹುದು. ಆದರೆ ಹಣ ಬಂದರೂ ಜನರ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಇದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿ ನಾವು ಏನೊಂದು ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಆ ಗುರಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯವರು ಸಹ "ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಹೊರತು, ಅಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆದಕುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಅದರಿಂದ ಬಾಧಕವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಹ ಸಾಧಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಮಶಿನರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಹಲವು ಪಾಯಿಂಟುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಅದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಕಿರುಕುಳ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲದೆ, ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಿರಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಪ್ಯಾಂಟಿನಿಂದಲೂ ಸಿಂಗಲ್ ಪ್ಯಾಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಯಾವುದು ಸಿಂಗಲ್ ಪ್ಯಾಂಟ್ ಇರಬೇಕು, ಯಾವುದು ಮಲ್ಟಿ ಪ್ಯಾಂಟ್ ಇರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ತಂದಿದ್ದರೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ತಂದಿದ್ದರೆ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ಹೊರೆ ಹೊರಿಸುವುದನ್ನು ಕಮ್ಮಿ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಹೇಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೇಳಬಹುದು. ಇದರಲ್ಲಿ ೩ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು ಮೂರೂವರೆ ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಬಗೆ ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯವರು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸೇಫ್ಟಿಮ್ಯಾಚಸ್‌ಗೆ ಮೂರು ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಇರುವುದನ್ನು ಮೂರೂವರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಸೇಫ್‌ಟಿ ಮ್ಯಾಚಸ್‌ಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ, ಅದು ಯಾರ ಮೇಲೆ ಬೀಳುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಯೋಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಸೇಕಡ ೩ ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಇರುವ ಜನರಿಲ್ಲ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಸೇಕಡ ೩ ೧/೨ ಆಗುತ್ತದೆ ಇದರಿಂದ Naturally the price of Safety Matches will increase. ಸೇಫ್‌ಟಿ ಮ್ಯಾಚಸ್ ಬೆಲೆ ಈಗಾಗಲೇ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ (ಸೇಕಡ) ೩ ಇರುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ರೆಡಿ ಮೇಡ್ ಗಾರ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್. ಇದು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಪಾಪುಲರ್ ಆಗುತ್ತಿದೆ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಹೊಲಿಸುವುದು ಒಂದುರೀತಿ; ಆದರೆ ಇದನ್ನೇ ಅನೇಕ ಜನರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

3-30 P. M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಅಂತಹ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇರುವ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ನೇರವಾಗಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನಾನುಕೂಲವಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದರೆ, ಅದು ರಚನಾತ್ಮಕ ಸಲಹೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

SRI M. S. KRISHNAN.—It is better to put single point. As you are correctly pointed out, you cannot administratively avoid single point. Then we are forced to avoid multipoint.

SRI M. Y. GHORPADE.—If we feel single point is better, we will certainly do it wherever it is possible. We will progressively increase them. Most of the items come under single point. But we are not in a position to remove the multy point without affecting the source of income.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಅದು ಏನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆಂದರೆ, ಇನ್ನು ಯಾವ್ಯಾವುದರ ಮೇಲೆ ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇಡಬೇಕು, ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೩ ರಷ್ಟು ಇರುವುದು ಈಗ ಸೇಕಡ ೩ ೧/೨ ರಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಸೇಕಡ ೩ ೧/೨ ರಷ್ಟಾದರೂ ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಇನ್‌ಫ್ಲೇಷನರಿ ಟೆಂಡೆನ್ಸಿಯಿಂದ ಪ್ರೈಸಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಬಳಕೆಯ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಬೆಲೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ನಾವು ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕುವ ಹಾಗೆ ನೇಬರಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನೇಬರಿಂಗ್ ಸ್ಟೇಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೩ ರಷ್ಟು ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್, ಕೇರಳಾದಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೨ ರಷ್ಟು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್, ಆಂಧ್ರದಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೫ ರಷ್ಟು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇದೆ.

SRI M. Y. GHORPADE.—The latest position 3½ per cent both in Kerala and Tamilnadu. Much water has flown.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿ ಹೇಳಿಯದು. ಅದೇನು ಹೇಳುತ್ತದೆ? ನೋಡಿ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಬಂದಮೇಲೆ ಸೇಕಡ ೩ ೧/೨ ರಷ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶುರುಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಮಿಳುನಾಡಿನವರು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳಿವೆ. Chillies other than green chillies. It is a product used by all people.

ಇದರ ಮೇಲೆ ಸೇಕಡ ೩ ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಯೂ ಸೇಕಡ ೩ ರಷ್ಟು ಇದೆ. ಮತ್ತೆ ಏನಾದರು ಸ್ಟ್ಯಾಟಿಸ್ಟಿಕಲ್ ಫಿಗರ್ಸ್ ನೋಡಿ ಸೇಕಡ ೩ ೧/೨ ರಷ್ಟು ಮಾಡಿದರೂ ಬೇರೆ ಸ್ಟೇಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇವರು ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ರೆಡಿ ಮೇಡ್ ಗಾರ್ಮೆಂಟ್ಸಿಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸೇಕಡ ೨ ರಷ್ಟು ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇಲ್ಲ. ಅದು ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಸೇಕಡ ೨ ರಷ್ಟಿದೆ. ಬಹಳವಾಗಿ ಲೊ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಆತಂಕವಾಗಿದೆಯೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಕೆಲವು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೇಕಡ ೩ ೧/೨ ರಷ್ಟು ಹಾಕಿದರೆ, ಅಂದರೆ ಅರ್ಧದಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾದರೂ ಬೆಲೆಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಬೆಲೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಆದಾಯವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವರ ಕಡೆಗೂ ಗಮನಕೊಡಬೇಕು. ಎಲ್ಲಾ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ನೀವೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ನಮಗೂ ಸಂತೋಷ ವಾಗುತ್ತದೆ ಬರೀ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮತ್ತು ಬರೀ ಎಕ್ಸೈಜು ಡ್ಯೂಟಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡುವುದರಿಂದ ಅದು ಅಸಮರ್ಥತೆ ತೋರಿಸುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು ಸಮರ್ಥತೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಎಕ್ಸೈಜು ಡ್ಯೂಟಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಲ್ಲ. ಅದು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್.

SRI M. S. KRISHNAN.— I know it is not a good tax. There are various types of taxes. An assessment or study has got to be made in regard to these various types of indirect taxes. You must eliminate the indirect taxes and make then as direct taxes. You can use your good Offices in whatever that has to be in the interest of general public

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಆ ಕಡೆ ತೋರಿಸಿ ಈ ಕಡೆ ನೀವು ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಸೂಲುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಹೊಸದೇನೂ ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಇನ್ನಷ್ಟು ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನು ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಹೊರಿಸುವುದು ಆಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ತರಹ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಅರಿಯರ್ಸ್, ಇನ್ನೊಂದು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಿ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕವರಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇಸಿಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನೊಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ಇದೆ, ಅದನ್ನೂ ಸಹ ವಸೂಲುಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತರಹ ಬೇಸಿಕ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ತೊಂದರೆಗಳು ಇದರಿಂದ ಬರುವುದು ಸಹಜ. ಈಗಿರುವ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಹಳ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ. ಮರ್ಚೆಂಟ್ಸ್, ಟ್ರೇಡರ್ಸ್, ಪೆಟ್ಟಿ ಷಾಪ್‌ಕೀಪರ್ಸ್, ಎಲ್ಲರೂ ಹಾಗೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ಕೈಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಸೋರ್ಸ್ ಆಫ್ ಮೆಷಿನರಿ ಫಾರ್ ಕಲೆಕ್ಟಿಂಗ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಅವರಿಂದ ಇನ್‌ಕ್ರೀಸ್ಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಎಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಬರೀ ಅಂದಾಜು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದೊಳಗೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಹೋಂಗಾರ್ಡ್ಸ್, ಎನ್.ಸಿ. ಸಿಯವರು ಇದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪೋಲೀಸಿನವರು ಬೇರೆ, ರಿಜರ್ವ್ ಪೋಲೀಸಿನವರು ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೆಲಸಬಿದ್ದಾಗ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹೋಂಗಾರ್ಡ್ಸ್ ಕೆಲಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಎನ್. ಸಿ. ಸಿ. ಯವರು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಸರ್‌ಕಂಸ್ಟನ್ಸಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ವಿವರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಈ ತಮ್ಮ ವಿಧಾನಗಳೆಲ್ಲಾ ಜನರನ್ನು ಅಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇವೆಯೇ ವಿನಾ ಅವರ ಅನುಕೂಲ ಕ್ಕಾಗಿ ಇಲ್ಲ ಹಾಗಾಗದಂತೆ ನೋಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ವರಮಾನ ವನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ವಸೂಲ್ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಜನರಿಗೆ ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಕಿರುಕುಳ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ತಾವೀಗ ಇಲ್ಲಿ ಅಪಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಮತ್ತು ರಿವಿಜನ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಇವರಿಬ್ಬರನ್ನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ:—ಈ ಎರಡನ್ನೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಪದಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್:—ಕೇವಲ ಪದಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದಲೇ ಫಲಿತಾಂಶ ಉತ್ತಮವಾಗ ಬಹುದೆಂದು ಆಶಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ದಿವಸ ಆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಅಪಲೇಟ್ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಮುಂದೆ ಎಷ್ಟು ಕಟ್ಟುಗಳು ಹಾಗೇ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೊಳೆಯುತ್ತ ಬಿದ್ದಿವೆ ? ಇದರಿಂದ ಅನೇಕ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆದರೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದೆ. ಇಷ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿ ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತು ಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ (ಗುಬ್ಬಿ):—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿ ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟ ಸಲಹೆಗಳೇನಿದ್ದವು ಅವುಗಳೆಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಸ್ವತಃ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದಂಥವುಗಳು ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯ ಇಲಾಖೆ ಒಂದು ಅನ್ಯಾಯದ

(ಶ್ರೀ ಗಟ್ಟಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್)

ಸುಂಕಗಳನ್ನು ಎತ್ತತಕ್ಕ ಒಂದು ಇಲಾಖೆ ಅನ್ನುವುದಾಗಿ ಜನರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾವನೆ ಬಂದುಹೋಗಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೇನಾದರೂ ಈ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲ್ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದಗೆಂದರೆ ಆ ಮಕ್ಕಳು ಭೂತ ಪೀಡೆ ಪಿಶಾಚಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ಹೆದರಿ ಓಡುತ್ತವೆಯೋ ಹಾಗೇ ಈ ವರ್ತಕರು ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ಬಂದರೆಂಬ ಸುದ್ದಿ ಮುಟ್ಟಿದ ಕೂಡಲೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅಂಗಡಿಗಳನ್ನು ಬೀಗ ಹಾಕಿ ಓಡಿ ಹೋಗಿ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಚ್ಚಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಂಡರೆ ವರ್ತಕರು ಅಷ್ಟು ಭಯಪಡುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಈ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ವೃತ್ತಿಯೆಂದು ತಿಳಿದು ಅದರಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತಾರೋ ಅಂತ ವರ್ತಕರನ್ನು ಇವರು ಮುತ್ತಿ ಅಲ್ಲಸಲ್ಲದ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ದಾರಿ ಬಿಟ್ಟು ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು 'ರಾವಣನ ಲೆಕ್ಕ' ಮತ್ತು 'ಕೃಷ್ಣನ ಲೆಕ್ಕ' ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದುದ್ದು ಯಾರಿಂದ ? ಈ ಇಲಾಖೆಯವರಿಂದಲ್ಲವೆ ? ಅಂತೂ ಈ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಲಂಚದ ಹಾವಳಿ ದಿನ ದಿನಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ೨೫ ಸಾವಿರ ಬಂಡವಾಳದ ಒಳಗಡೆ ವ್ಯಾಪಾರಮಾಡತಕ್ಕವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಪಡೆಯಬೇಕಾದಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಈ ಇಲಾಖೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರನ್ನು ಬಿಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ೮–೧೦ ಸಾವಿರದೊಳಗೆ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡತಕ್ಕವರನ್ನು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈಗ ನೀವು ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ, ಮುಂದೆ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದು ನೀವು ಅಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದೀಯೇ ಇಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದೀಯೇ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ತೊಂದರೆ ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ವರ್ತಕರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಂದಲೂ ೨೦೦–೩೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಸಿದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಸಲ್ಲದ ಹಿಂಸೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಧಾರಣೆವಾಸಿಗಳು ಏರುಪೇರಾಗುತ್ತವೆ. ವರ್ತಕರು ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ನಾನಾ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಈ ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿದಂತಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಂಚರುಷವತ್ತುಗಳು ಹೆಚ್ಚುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ವೃಥಾ ತೊಂದರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯವರು ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಲೆಕ್ಕ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಇನ್‌ಸಿಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಪೀನಲ್ ಇಂಟ್ರೆಸ್ಟನ್ನು ಹಾಕುವುದಲ್ಲದೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಬೇರೆ ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಸಾರ್ತಿ ದಂಡವ ಹಣವನ್ನು ವರ್ತಕರಿಂದ ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ತಕರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ. ಇಂಥದೇ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಕಳೆದ ೮ ದಿನಗಳ ಹಿಂದೆ ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಒಂದು ಟೆಲಿಫೋನ್ ಮೆಸೇಜ್ ಬಂತು. ಅದರ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನಾನೀಗ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಡೆಮಾಕ್ರೆಟಿಕ್ ಸೆಟಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ ಇಲಾಖೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಇಂಥ ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಸ್ಕ್ವಾಡನ್ನು ಆ ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಂದು ಮಾಬೋಕ್ರೆಟಿಕ್ ಸ್ಕ್ವಾಡ್ ಮುತ್ತಿಗೆ ಹಾಕಿ ಇವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಥಳಿಸಿದ ಒಂದು ವಿಚಾರವನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟಾಕ್ಸ್ ಸ್ಕ್ವಾಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ೫–೬ ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶನಿವಾರ ಮತ್ತು ಭಾನುವಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ರೇಸಿನಲ್ಲಿ ಜಾಕ್‌ಪಾಟನ್ನು ಹೊಡೆಯುತಕ್ಕ ರಭಸದಲ್ಲಿ ಕಳೆದುಕೊಂಡ ಹಣವನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋ ಅಥವಾ ಮುಂದಿನ ವಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತಕ್ಕ ರೇಸಿಗೆ ಹಾಜರಾಗತಕ್ಕ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಂದಲೋ ಚಿಕ್ಕನಾಯಕಹಳ್ಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಮುತ್ತಿಗೆ ಹಾಕಿ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ವರ್ತಕರಿಂದಲೂ ೩೦೦–೪೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಅವರ ಮನೆಗಳಿಗೂ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಚೆಕ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಲವಂತ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ಹೆದರಿದ ವರ್ತಕರು ಮತ್ತೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೧೨ ಸಾವಿರ ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇನ್ನೇನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೊರಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಕಾದಿದ್ದ ಮಾಬೋಕ್ರೆಟಿಕ್ ಸ್ಕ್ವಾಡಿನವರು ಇವರ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಇವರನ್ನು ಥಳಿಸಿ ಇವರಲ್ಲಿದ್ದ ಹಣವನ್ನೆಲ್ಲ ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು ಅವನ್ನು ಅವರು ಇಷ್ಟಿಷ್ಟೆಂದು ತಮ ತಮ್ಮಲ್ಲೇ ಹಂಚಿಕೊಂಡರಂತೆ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಏಟು ತಿಂದ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲಿಸಿನವರಿಗೇನೂ ಕಂಪ್ಲೆಂಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಅಲ್ಲಿಂದ ಅವರು ಹೊಡೆತಾ ತಿಂದು ಓಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಆದ ಲುಕ್ಸಾನನ್ನು ಸರಿಗಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮುಂದಿನವಾರ ತಿಪಟೂರಿಗೆ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರಂತೆ. ಅವರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ವಾರದ ರೇಸಿಗೆ ಹಣದ ಅಗತ್ಯ ವಿಪರೀತವಾಗಿರಬೇಕು. ನನಗೆ ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಅವರು ಬಂದಿದ್ದ ಬಸ್ ನಂಬರ್ ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಅಲ್ಲಿನವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಒಂದು ದಿವಸ ರೇಸ್ ನಡೆಯುವ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಬಂದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದು, ಸಣ್ಣ ಗುಮಾಸ್ತೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿಯವರೆಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವರು. ಅನ್ಯಾಯದಿಂದ ಬರುವ ಹಣವನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಯಂಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕಂಟೋನ್ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಥವ ಟೌನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತಿತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಬಡ ವರ್ತಕರನ್ನು ಹಿಂಸೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ವಸೂಲುಮಾಡಿ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ಅದನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುವುದು. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಆದಷ್ಟು ಕಾನೂನನ್ನು ಸುಲಭ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಸತ್ಯದಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪಿಸಿ ಲಂಚದ ಹಾವಳಿ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು. ಹೀಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಸಮಿತಿ ಮಾಡಿ. ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಸಾಲದು, ವರ್ತಕರು, ಅರಿತು ನುರಿತವರು ಮುಂತಾದವರ ಸಲಹೆ ಪಡೆದು ಸುಲಭ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು. ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಸಮಾಚಾರ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ: ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ವೈ. ಪಾಟೀಲ್ (ಸಿಂದಗಿ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ಈ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ಲಿನಮೇಲೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೃಷ್ಣರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ನಾನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಜನರಲ್ಲಾಗಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮೂಲಕ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಬಯಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕದೆ, ಮಲ್ಟಿಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಗಲೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೆ ವ್ಯಾಪಾರಸ್ಥರಿಗೆ, ಸಾಧಾರಣ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ರೊಕ್ಕವೂ ಬರುವುದು. ಆದುದರಿಂದ ಯಾವಾಗಲೂ ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಾರದು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಾನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ವರ್ತಕರು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಸಲ ವರ್ತಕರು ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡಬೇಕು. ಸರಕಾರಿ ಶಾಖೆ ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ಆಗದಿದ್ದರೆ ಕಡಿಮೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವಂತೆ ಆದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದು ಸರಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಐಷಾರಾಮು ವಸ್ತುಗಳೇನಿವೆ ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಬಹುದು, ಲಾಟರಿಯಿಂದ ಆದಾಯ ಪಡೆಯಬಹುದು. ಲಕ್ಶುರಿ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿದರೂ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯರು ಉಪಯೋಗಮಾಡುವ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಅವು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುವ ಕಡೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಹಾಕಬಹುದು, ಇದರಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಕಡಮೆಯಾಗುವುದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರಕಾರ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವ ತೆರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕು. ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯ ಮುಂತಾದುವಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು. ಕೆಲವರು ಅನೀತಿ ಜೀವನ ನಡೆಸುವುದು ಬೇಡ, ಲಕ್ಶುರಿ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಬಡವರಿಗೆ ಅದು ಖರ್ಚಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ. ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ಸರಿಯಲ್ಲ, ೩ ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಸಲವಾದರೂ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು, ನಮ್ಮಂಥವರಿಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಡುವುದು ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯರಿಗೆ ತೆರಿಗೆ ಬೀಳುವುದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಬರಬೇಕೆಂಬುದು ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಲಕ್ಶುರಿ ವಸ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚು ತೆರಿಗೆ ಹಾಕಿ, ಸಿಂಗಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಿಧಿಸಿ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಜೆಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ, ಅವರ ಕಡೆ ಲಕ್ಷ್ಯವಿಟ್ಟು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಾರದು, ಅನಿವಾರ್ಯವಾದ ಕಡೆ ಮಾತ್ರ ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಬಹುದು, ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†SRI B. SUBBIAH SETTY (Surathkal).—Mr. Speaker Sir, at the outset, I wholeheartedly support this Bill. It has been said in the statement of objects and reasons that this Bill has been introduced to tighten the procedure regarding collections. This is *inter alia*.

(SRI B. SUBBIAH SETTY)

The main enemy of collection is evasion of tax. This evasion of tax, we say that it is generally done by the trader. I differ a little from that idea. It is the trader who is hand in glove with the corrupt official. Without the connivance of the official, it will be rather difficult for the trader to evade tax. This is my exprience as a person who also practices on the sales-tax side. This sales tax, as we know, we say the tax-payer is the trader, but the tax-payer is essentially the common man. It is really the common man's burden, because of the financial exigencies, the sales tax has to be paid and there is no other go. But we cannot see to day, as some member suggested that the amendment could be in the context of socialism.
Sales tax, submit, cannot be said to be a measure for any socialist step. It is collection of revenue in a purely capitalist society. That is regarding the allegation that these amendments are not in conformity with socialism.

4-00 P.M.

In this sales tax collection, the trader is only a collector—a collector of the hard—earned money of the common man who is prepared to give for the good of the society and for the running of the Government. And this trader becomes a trustee; essentially a trustee of the money collected on behalf of the Government. As a trustee, it is his duty to give this trust amount in tax to the Government. Supposing he does not do it, he is also punishable under the Indian-Penal Code, for breach of trust and for misappropriation of public funds. Therefore, I humbly suggest that a comprehensive amendment to Section 29 whereby the dishonest trader, along with the crrrupt official who conneved with him, could be charged under the I. P. C. for the offences of breach of trust and criminal misappropriation.

Now, in the collection of this amount als , I inted to give a suggestion for our inteeligent Finance Minister to chew. Today, we have what is known an Intelligence Wing. The Intellgence Wing which was established in 96`, is operating in the entire State. Also we have a Vigilance Squad. These Sections are with the present Sales Tax Department and that is its defect. When I was in this Vigilance Wing, I came across a funny story and I remember it now. An Officer of the Intellingence Bureau proceeded on leave. While applying for extension of leave, by Mistake, he addressed his superior as 'To the Intelligent Officer,' Pat came the reply: "You fool, don't you know that we do not have a single intelligent officer in the Intelligence Bureau." Even now it is the same thing with the Intelligence Wing of the Sales Tax Department. Tehrefore, I suggest that this Intelligence Wing or the Vigilnace Squad should be taken away from the purview of the Sales

Tax Department. Instead, our Finance Minister should form a Vigilance Squad directly under the Finance Minister. It should be answerable only to the Finance Minister. But I also caution the Finance Minister in this connection. If he is going to take that suggestion of mine, while taking the personnel for this Vigilance Squad, they should not be recruited from any personnel of existing Government Departments, leave alone the Sale Tax Department. No body should be taken to it on deputation also The staff for this Vigilance Squad should be recruited directly and selection made from bright young men knowing accounts. After recruitment they should be given suitable training and should be made answerable only to the Finance Minister and not to any body in the Sales Tax Department. Perhaps this directly recruited personnel may be able to enforce the Act strictly and detect where evasion takes place, Collusion between the trader and the Sales Tax Officers takes place because the S. T. Officers are not delinked form the Vigilance Squad. If the personnel of the Squad are drawn from this Sales Tax Department, it may so happen that the Sales tax Officer may be senior to the member of the Squad who is supposed to detect evasion and collusion. In such circumstances, it becomes embarrassing for the Squad staff to report against a senior officer; in which case, at a later stage there may be reparisals. Therefore, the Vigilance Squad must be directly under the Financ Minister and it must be delinked from the sales Tax Department. If the Vigilance Squad is reorganised on the lines suggested by me, we may be able to make a little headway in the detection of these sales tax offences.

Another thing I would like to bring to the notice of the Government is the plight of the small traders. The small taders are mostly illiterate people. Therefore, they cannot keep accounts according to the rules and as the Sale Taxs Department required them to be. Therefore, now- a - days what is happening is when account books are taken to the Sale Taxs Officers they are outright rejected and arbitrary assessmant is resorted to. Even the Bhootalingam Committee has not made any suggestion with regard to the maintenance of accounts by traders. I suggest that our Finance Ministry should apply its mind as to how best they could help the illiterate traders in the maintenance of their accounts. If they tell them what types of accounts are required by the Sales Tax Department and tell them precisely and make it known to them, it will be a great help to these traders, particalarly the small traders. The collection of revenue towards sales tax from these small traders is a very small amount. We are realising the bulk of revenue from the big traders Therefore, it is better we could think of simple accounts for maintenance by traders. This is very essential.

Another suggestion is regarding Sales Tax Practitioners. The Act says one could practise "as prescribed by the Rules." Certain Sales Tax Officers most probably desire to enter this lucrative profession after their retirement. According to Rules, those officers who have

(SRI SUBBIAH SETTY)

retired are eligible to practice as Sales Tax Practioners. My suggestion is that this should be discouraged. The permission granted should be deleted from the appropriate clause in the Rules and re ired officers should not be allowed to practise as Sales Tax Practioners

Another very small suggestion is regarding Clause 6- substitution of new Section for Section 15. In sub-clause (2) I feel that the first comma after 'tax' in line 1 is redundant and misleading. I suggest that it may be removed. Even thereafter, the following portion of the clause:

> "every person who was at the time of dissolution a partner of the firm and the legal representative of any such person who is deceased, shall be jointly and severally liable to pay the tax or penalty assessed or imposed."

is not happily worded. this might have been made a little more clear. This particular portion of the Clause is not happily worded.

With these submissions, I conclude.

The e have been several representations regarding item 72. In para 36 of the budget speech it is stated that the single point sales tax on motor vehicles, scooters, etc., chassis of motor vehicles and component parts of motor vehicles is being raised from 12 to 14 per cent. Not that I am opposed to it. I request the Finance Minister to clarify this point.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾವು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಈ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಅಲ್ಲಿಂದಿಷ್ಟು, ಇಲ್ಲಿಂದಿಷ್ಟು ಮಾರ್ಪಾಡುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ದೆಸೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭೂತಲಿಂಗಂ ಸಮಿತಿಯವರು ಒಂದು ಶಿಫಾರಸನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅತಂಕವಿರತಕ್ಕುದು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಜನರಿಗೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದು ೨೫ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಯಾದ ತಾರೀಖಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದು ನಿಗದಿಯಾದ ತಾರೀಖಿಗೆ ಈಗಲೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ದೀಪಾವಳಿಗೆ ಪೂರೈಸುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಸುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವರು ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಸುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಅದಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾದ ಒಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು. ತೆರಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಅನುಸರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ಗೊತ್ತಾದ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದು, ಗೊತ್ತಾದ ತಾರೀಖಿಗೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಆಖೈರು ಗೊಳಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದನ್ನು ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಡೀ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂತ್ರವನ್ನು ನಾವು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ವರ್ಷದ ಆಖೈರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಈ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯವರು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಆಖೈರು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದು ಸಾವಿರಾರು ಕೇಸುಗಳು ಹಿಂದಿನವು ಇನ್ನೂ ಫೈಸಲಾಗದೆ ಇವೆ. ನಾನು ಸೂಚಿಸುವ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ವರ್ಷ,

ಆಖೈರಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಂದ ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಅಥವಾ ಆರೇ ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಅವರ ಲೆಕ್ಕಗಳೆಲ್ಲ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಬರುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಅವನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಬಾಕಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಒಂದು ಯುನಿಫಾರಂ ವರ್ಷವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವೇನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಆರು ತಿಂಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಇಡಬಾರದು. ಹಾಗೆ ಇಡುವುದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಹಳ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವವರಿಗೂ ನಿಮ್ಮ ಅಸೆಸಿಂಗ್ ಆಫೀಸರುಗಳು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗತ್ರೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ

ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇನಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿ ಇಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಒಂದು ಸಾರಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಿಮ್ಮ ಆಫೀಸುಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ತಿರುಗಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂಸೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ದಾಖಲೆಗಳು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬಂದ, ಅನಂತರ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳು ಬಿಟ್ಟು ಹೋದಾಗ ಈ ರಸೀತಿ ಬರಬೇಕು, ಆ ದಾಖಲೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಆರು ತಿಂಗಳು, ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಆಫೀಸಿಗೆ ಮತ್ತು ಮನೆಗೆ ಓಡಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ತಾರೀಖಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಕಚೇರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ, ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಕೂಡಲೇ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಾಕು ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳು ಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅವನು ಕೂಡಲೇ ತನ್ನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದ ಅವನು ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ತಿರುಗಾಡುವುದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದು.

ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಆಫೀಸರು ಮಾಡಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದರೆ ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕಟ್ಟಲೇ ಬೇಕು. ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸ್ಟೇ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳುಂಟು. ಅಪೀಲ್ ಕೋರ್ಟ್ ಎಂದ ಮೇಲೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಇರಬೇಕಾದ ಎಲ್ಲ ಲಕ್ಷಣಗಳೂ ಅದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ಕೋರ್ಟುಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಅಪೀಲು ಹೋಗುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣಕ್ಕೆ ಜಾಮೀನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸ್ಟೇ ಮಾಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುವವರು ನ್ಯಾಯ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನ್ಯಾಯ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಿಕ್ಕಬೇಕು. ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರು ಎಂದ ಕೂಡಲೇ ಅವರು ಮೋಸಗಾರರು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಅವರು ಇಡುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂದು ಮುಂದು ಆಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಆದಷ್ಟೂ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಮಲ್ಟಿ ಪಾಯಿಂಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದಷ್ಟೂ ತೆರಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭೂತಲಿಂಗಂ ಕಮಿಟಿಯವರೂ ಒಪ್ಪಿದ್ದಾರೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಜನರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಒಂದು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಸೆಲ್ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬರೆದರೆ ಅವರು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಬರೆಯುವುದು ಅಭ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬರೆದರೆ ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ವಿಜಿಲೆನ್ಸ್ ಸೆಲ್ ಇದ್ದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಬರೆಯಬಹುದು. ಇದು ಹೆಚ್ಚು ವರಮಾನ ಕೊಡತಕ್ಕ ಇಲಾಖೆ. ಇನ್ನೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಏನು ತೊಂದರೆಗಳಿವೆ, ಏನು ತಾಪತ್ರಯಗಳಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಹೋಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಜ್ಞರ ತಂಡವಿದ್ದರೆ ಅವರು ಬೇಗ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ, ಕೊಡುವವರಿಗೆ ಹಿಂಸೆಯಾಗಬಾರದು ಮತ್ತು ವೇದನೆಯಾಗಬಾರದು. ಮಾರಾಟ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಅದು. ತೆರಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಆ ತೆರಿಗೆದಾರರು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟವೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಕಣ್ಣೀರು ಹಾಕತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತರಬೇಕು

(ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ)

ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾವು ನೋಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಲೋಪದೋಷಗಳಿವೆ. ಅದನ್ನು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಸಡಿಲಗೊಳಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದರೆ ಸುಲಭಸಾಧ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ :—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಏನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಆಗಲೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಮತ್ತೆ ನಾಲ್ಕೈದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಸುಬ್ಬಯ್ಯಶೆಟ್ಟಿಯವರು ಮೋಟಾರ್ ಕಾಂಪೊನೆಂಟ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಕನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಇದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಕನ್‌ಫ್ಯೂಷನ್ ಏನು ಇಲ್ಲ, ಕಾಂಪೊನೆಂಟ್ಸ್ ಅಥವಾ ಅಕ್ಸೆಸರೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಂಗಳು ಸೇರುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗ ಏಳಷ್ಟು ಅನುಮಾನ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಐಟಂಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಯಾವ ಅಕ್ಸೆಸರೀಸ್ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿಲ್ಲ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಡೀಟೇಲ್ಡ್ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಮದ್ರಾಸಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿಯ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಂಗಳ ಮೇಲೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಡೀಲರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಇಂಥ ಒಂದು ಲಿಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಆಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮಾನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಘಟನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ತಕ್ಷಣ ನೋಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆಯಿತು ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಇಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು. ಈಗಲೂ ಡೀಟೇಲ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ತಕ್ಷಣ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೂ ಘಟನೆ ನಡೆದಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ತಕ್ಷಣ ತಿಳಿಸಿದರೆ, ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಕಾಗದ ಬರೆದರೆ ನಾವು ಹೈಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಮೇಲೆ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದುಬಿಟ್ಟು, ಏನೂ ವಿವರ ಹೇಳದೆ ಇಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಬರೀ ಮಾತಿನ ಮೇಲೆ, ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

I am saying that if something happens, please do not hesitate to write to me.

SRI C. M. ARUMUGAM :—When the honourable members make out a point, it is the duty of the Honourable Minister to note down and investigate. Why should they write?

SRI M. Y. GHORPADE :—I am saying that the honourable member had mentioned to me about 4 or 5 days back.

SRI C. M. ARUMUGAM :—Where did he mention?

SRI M. Y. GHORPADE :—He mentioned outside.

SRI C. M. ARUMUGAM :—Why should the Honourable Minister mention anything that happened elsewhere? I am submitting to the House that the honourable Minister must confine himself to the points raised in the House and not outside.

SRI B. SUBBAIAH SHETTY :—On a point of order. I do not know how the honourable member can speak when the Honourable Minister has not yielded.

SRI C. M. ARUMUGAM :—The Honourable Minister is capable of defending himself. What I am submitting is, for the time being the Hon. Minister Sri M. Y. Ghorpade is following to a certain extent our Chief Minister. The Chief Minister sometimes says that whatever is raised in this House must also be followed with a letter. We refuse to do it. It is his duty to look into the points we raised in this house. It is responsible statements that members are making and asking them to write letters is not correct.

SRI M. Y. GHORPADE :—The Honourable member has not understood what I said. If it is stated here I will take cognisance. If it is not said here, it may be written to me. Now he has mentioned here and I will certainly investigate it.

SRI C. M. ARUMUGAM :—I am satisfied. If he wants a letter it duplicates our work. With all respect to the Honourable Finance Minister I want to say that what transpires bettween him and the other Honourable Member cannot be brought here.

SRI M. Y. GHORPADE :—It is unfair. The Honourable Member is not following what I am saying.

SRI C. M. ARUMUGAM :—I can easily follow it. He is not speaking in latin. He is not using any technical terms. He speaks in ordinary language which I can easily follow.

SRI M. Y GHORPADE :—I am entirely in agreement with what the honourable member is speaking. The honourable member has not followed what I was saying.

SRI C. M. ARUMUGAM :—I only want him not to follow what Chief Minister often says, writing letters.

SRI M. Y. GHORPADE :—The honourable member is speaking without understanding even though I am in full agreement.
ಅವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು ಹೊರಟು ಹೋದರು. ಮತ್ತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಹಳ ನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಯಾವ ವ್ಯಾಪಾರವೂ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೀಗೆ ಅವರು ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಲ್ಲಿದ್ದ ವ್ಯಾಪಾರಗಾರರು ಕೋಕೋನೆಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಬಾಂಬೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅನ್ನು ಇವೇಡ್ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಾಂಬೆಗೆ ಕೋಕೋನೆಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ನ್ಯಾಯಸ್ಥರಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ ಅನ್ಯಾಯಸ್ಥರಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಜನತೆ, ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರು ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಬರೀ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಆಳವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಡಿಟೇಲ್ ಆಗಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟೀವ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಒಂದು ಇಂಟಲಿಜನ್ಸ್ ಯುನಿಟ್ ನೇರವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಅಟ್ಯಾಚ್ ಆಗಿ ಇರಬೇಕು. ಮತ್ತು ಅಂಥ ಸೀರಿಯಸ್ ಚಾರ್ಜಸ್ ಏನಾದರೂ ಬಂದರೆ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲೆ ಎನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಅಥವಾ ನೇರವಾಗಿ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಟ್ ಮಾಡುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು ಅದೇ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ನಾನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ;

(SRI M. Y- GHORPADE)

ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಹ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳುವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಿದೆ. ಅಂಥಾದ್ದು ಏನಾದರೂ ನಡೆದರೆ ನೇರವಾಗಿ ಕಾಲವಿಳಂಬ ಮಾಡದೆ ಹಾಗೆ ನೋಡುವ ಶಕ್ತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇರಬೇಕು, ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇರಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಧೋರಣೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆ ಎಂದು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಛೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ಸಂಘದ ಟ್ರೇಡರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಿಂಸೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ೨೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಒಳಗೆ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಇದ್ದರೆ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ೨೫-೭೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಐದು ಕಂಪೋಜಿಷನ್ ಸ್ಲಾಬ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

4–40 P.M.

ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ರೇಟ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನ್ಯಾಯವಾದ ಟರ್ನ್ಓವರ್ ಹೇಳುವ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇನ್ನೂ ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏನಿದ್ದರೂ ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರು ಹಿಂಸೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಸರಿಯಾದ ಟರ್ನ್ಓವರ್ ಕೊಡುವುದು ರೂಢಿಯಾಗಿದೆ. ಬೆಸ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಸೆಲ್ಫ್ ಅಸೆಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಡುವುದು ಆಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ೧೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ಗೂ ಜಾಸ್ತಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವಂತಹವೆಷ್ಟೋ ಕೇಸ್‌ಸ್ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಈಗ ಟರ್ನ್ಓವರ್ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥ ಕೂಡಾ ತೋರಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ತಪ್ಪಿಸಲು ಬೆಸ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಸೆಲ್ಫ್ ಅಸೆಸ್‌ಮಾಡಿ ನೀವೇ ಕೊಡುವುದು. ಅರ್ಥಕ್ಕಿಂಥ ಕಡಿಮೆ ಟರ್ನ್ಓವರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಫಿಷಿಯಲ್ ಹೆರಾಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನವರು ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಭಾಷಣಮಾಡಿ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಇಂತಿಂಥ ಟ್ರೇಡರ್ಸ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರ ಟರ್ನ್ಓವರ್ಸ್ ಇಷ್ಟು ಇದೆ-ಎಂದು ಅವರೇ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರೆ ಮುಗಿದುಹೋಯಿತು. ಅಷ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಟ್ರೇಡರ್ಸ್ ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಟರ್ನ್ಓವರ್ ಇಷ್ಟು ಇದೆಯೆಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನವರು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಸಲ ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನವರು ಆ ರೀತಿ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಟ್ರೇಡರ್‌ಗಳ ಟರ್ನ್ಓವರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ಗೂ ಬೆಲೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಹೆದರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಒಪ್ಪಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ದುರ್ದೈವವಶಾತ್ ಈ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅದೇ ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಕಾಗದ ಬಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಚೇಂಬರ್ ಆಫ್ ಕಾಮರ್ಸ್‌ನವರು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಮಾಣದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ವಸೂಲಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಟರ್ನ್ ಓವರ್ ಡಿಕ್ಲೆರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಬೆಲೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಹಾಗೆ ಆಗಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹಾರೈಸುತ್ತೇನೆ. ವರ್ತಕರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣಿಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದರು ಅವರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಪ್ರಮಾಣಿಕರು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಮಾಣಿಕತೆಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಗನೈಸ್ಡ್ ಸ್ವರೂಪಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ವರ್ತಕರಿಗೆ ಹೇಳಿದೆ, ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಟರ್ನ್ಓವರ್ ನ್ಯಾಯವಾಗಿಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅಧಿಕಾರಸ್ಥರಿಂದ ತೊಂದರೆ ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು, ಬೇರೆಬೇರೆ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದವರು ಆಳವಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಸೂಕ್ತ ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ ಇನ್ನು ಸಣ್ಣ ವ್ಯಾಪಾರಿಗಳು ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅವರಿಗೆ ಗೈಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಹ್ಯಾಂಡ್ ಬುಕ್ ಮಾಡುವವರು ಇದ್ದೇವೆ. ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್

ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಏನೇನು ಗೊತ್ತಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ಯಾವರೀತಿಯಿಂದ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಇಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸುಲಭವಾದ ಫಾರಮ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆ. ರಾಮನ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣನ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ೨ ಫಾರಮ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಮನ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಜೊತೆಗೆ ಕೃಷ್ಣನ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಇಟ್ಟರೆ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಎದುರಿಸಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಒಮ್ಮೆಗೇ ಎಲ್ಲಾ ಉತ್ತಮಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಕೇಸಸ್ ಇವೆ. ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೇಸಸ್ ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ವರ್ಕ್‌ಲೋಡ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆದರೆ, ಈಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರಸ್ತರು ಅಷ್ಟು ಬೇಗ ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವರ್ಕ್ ಲೋಡ್ ನೋಡಿ ಅಧಿಕಾರಸ್ತರ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಅವರು ಏನು ಸೂಚನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಟರ್ನ್ ಓವರ್‌ನಲ್ಲಿ ೧೦ ಸ್ಟೇಜಸ್ ಇರುವುದನ್ನು ೨೦ ಸ್ಟೇಜಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು, ಅದನ್ನು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮಿನಿಮಮ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಲಿಮಿಟ್ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟು ಆ ಲಿಮಿಟ್ಸ್‌ನೊಳಗೆ ಇದ್ದರೆ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ಧಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. It cannot be implemented ಮಿನಿಮಮ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಫಿಕ್ಸ್‌ಮಾಡಿ between this not exceding this not less than this for that one of ratetax ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಸಭೆಯಮುಂದೆ ಬಂದಾಗ ಕೂಡ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿವೆ. ಸೇಲ್ಸ್‌ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ದೊಡ್ಡ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಲ್ಲ. ಕಾಂಪೋಸಿಷನ್ ರೇಟ್ಸ್ ಕಾನೂನು ಸ್ವರೂಪ ಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಟೈಟನ್ ಆಪ್ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಮೂಲಭೂತವಾದದ್ದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಮೆಷನರಿ, ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ಧೋರಣೆ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಇದರಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್‌ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಇವತ್ತೇ ಅದನ್ನೂಕೂಡ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now put the Consideration motion to the vote of the House. The question is:

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1972 be taken into consideration."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 6

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will now take up clause by clause consideration of the Bill. There are no amendments to clauses 2 to 6. The question is.

"That clauses 2 to 6 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 2 to 6 were added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—There is an amendment to clause 7 by hon. Member Sri Shamanna.

Sri T. R. Shamanna.—I beg to move.

That at page 4 for the proposed table, the following table shall be substituted.

TOTAL TURNOVER		RATE Rs.
1. Where the total turnover is not less than twenty five thousand.	...	550
Where the total turnover is less than thirty-five thousand.	...	650
2. Where the total turnover is not less than thirty-five thousand.	...	700
Where the total turnover is less than forty-five thousand rupees.	...	950
3. Where the total turnover is not less than forty five thousand rupees.	...	1,000
Where the total turnover is less than forty-five thousand rupees.	...	1,250
4. Where the total turnover is not less than-fifty five thousand rupees.	...	1,400
Where the total turnover is less than sixty five thousand rupees.	...	1,600
5. Where the total turnover is not less than sixty five thousand rupees.	...	1,700
Where the total turnover is less than seventy five thousand rupees.	...	1,900

Mr. Deputy Speaker.—Amendment moved.—

That at page 4 for the proposed table, the following table shall be substituted.

TOTAL TURNOVER		RATE Rs.
1. Where the total turnover is not less than twenty five thousand.	...	550
Where the total turnover is less than thirty five thousand.	...	650
2. Where the total turnover is not less than therty five thousand.	...	700
Where the total turnover is less than forty five thousand rupees.	...	950

3. Where the total turnover is not less than forty five thousand rupees.	...	1,000
Where the total turnover is less than forty five thousand rupees.	...	1,250
4. Where the total turnover is not less than fifty five thousand rupees.	...	1,400
Where the total turnover is less than sixty five thousand rupees.	...	1,600
5. Where the total turnover is not less than sixty five thousand rupees.	...	1,700
Where the total turnover is less than seventy five thousand rupees.	...	1,900

‡ SRI T. R. SHAMANNA :—I am sorry that while typing my amendments a mistake has been committed–it ought to have been not less than so much and not more than so much. Formerly, there were only two slabs, and now the Hon'ble Minister has proposed five slabs. I do appreciate that increasing the number of slabs is beneficial to the merchants for the reason that a person whose turnover was Rs. 25,000 was paying the same tax as that of a person whose turnover was more than that. Of course, certain small merchants have been benefited. The object of my amendment is to give further advantage to the merchants. If the turnover is estimated at Rs. 25,000, the tax will be Rs. 2,500 and if the turnover is taken at Rs 35,000, the tax will be Rs. 3,500, but the same turnover tax will have to be paid by both. Under these circumstances, if two slabs are given, it will be advantageous to the person who will be getting a lesser income. Therefore, it would be advantageous if there are ten slabs insted of five. I request that at least after seeing to the advantages and disadvantages, the question of having larger number of slabs may be considered.

‡ SRI M. Y. GHORPADE: —Sir, I am glad the Hon. member has clarified that the amendment as worded does not make sense for obvious reasons–there has been a typing error etc. He has clarified his intentions for having ten slabs. I can only submit that we have increased the slabs from two to five. Normally, in all the neighbouring States, all over the country, the composition slabs are at Rs. 10,000. Even if you take the example of Rs 25,000 and Rs. 35,000, within that range they, pay a tax. That is the whole object of composition. If we make too many slabs, it will complicate the issue. Let us see how these five slabs work. If it is found that 10 slabs will be more convenient, we can give it a thought at a later stage. Right now, slabs of five is a distinct improvement and I may point out that even if you take the lower figure and apply the composition rate, it never works out to more than 3 per cent though the general multipoint is $3\frac{1}{2}$ per cent. Therefore, the incentive to have the composition has been fully maintained, because the tax is less than 3 per cent even if

(SRI M. Y. GHORPADE)

you take the lower figure. Under the circumstances, I request my hon. friend Sri T. R. Shamanna to withdraw his amendment. If there is any difficulty in the working of these five slabs, we can consider what further modifications are required.

SRI T. R. SHAMANNA :—On the assurance of the Hon'ble Minister that it will be considered afterwards, I withdraw my amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER: —Does the House give leave to the Hon. member to withdraw the amendment?

HON'BLE MEMBERS: —Yes.

The amendment was by leave of the House withdrawn.

CLAUSES 7 TO 11.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is:

"That Clauses 7 to 11 both inclusive, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 7 to 1` both inclusive were added to the Bill.

CLAUSE 12.

SRI T. R. SHAMANNA: —I beg to move :

" That at page 6: —

1. In item (3) for the words 'fourteen per cent' insert the words 'twelve and half per cent'
2. In item (4) for the words 'fourteen per cent' insert the words 'twelve and half per cent',

That at page 7:

3. In item (7) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent',
4. In item (12) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent',
5. In item (14) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent',
6. In item (15) for the words 'fourteen per cent' insert the words 'twelve and half per cent',
7. In item (16) for the words 'fourteen per cent' insert the words 'twelve and half per cent."

MR. DEPUTY SPEAKER: —Amendment moved :

"That at page 6 :

1. In item (3) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent',
2. In item (4) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent',

That at page 7 :

3. In item (7) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent',
4. In item (12) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent',
5. In item (14) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent',
6. In item (15) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent',
7. In item (16) for the words 'fourteen per cent', insert the words 'twelve and half per cent'."

SRI T. R. SHAMANNA: —A number of items are involved where the percentage of 12 has been raised to 14. Of course, there are certain items which can be considered as luxury items. Now-a-days, the circumstances are such that we cannot say which is luxury, which is necessity and which is the item that will give comfort. I have not moved any amendment for the item-liquor. But liquor is one that is used from the lowest to the highest, and naturally whether you call it a luxury or a necessity has to be considered. Item No. 18 of the second schedule pertains to Typewriters, tabulating machines, calculating machines, Duplicating Machines and Roneo machines and parts thereof. On these articles, the rate of tax is proposed to be raised from 12½ per cent. to 14 per cent. As we all know, office equipment is a necessity. In this age, we want the work to be done speedily and efficiently. Office equipment will have to be made use of by persons having small offices as well as big firms. If we raise the tax, naturally it will be a heavy burden on the officers who use such equipment. Now that the official language of the State is Kannada, the Commercial institutions will have to purchase more Kannada typewriters. The present rate of each Typewriter is Rs. 1,700 and if the tax is raised to 14 per cent, it will cost more than Rs. 2,000, and it will naturally be a costly affair particularly for Commercial institutions.

Further, you have included, wireless reception instruments, radio valves and other such items. As we all know transistor has become a common instrument. Even a labourer will be carrying with him a transistor just to have some recreation,

(MR. DEPUTY SPEAKER)

If you levy tax on that, naturally the entrainment that he will have and the refreshment that he will have will be curtained to that extent. Further more, everyone will try to visit Cinemas and if tax is increased on the Cinema equipments, the theatres will rise the rates and thereby the common man will hit hard. You are raising tax on the furniture. Now-a-days it is common feature to buy steel furniture for office purpose. If tax is increased on the iron furniture it will hit hard the buyers.

You are increasing tax on automobile machinery from 12 per cent to 14½ per cent. It is not fair that tax should be increased on the motor cycles, scooters and chassis. I am sorry to state here that the income estimated to be received from the sales as Rs. 3.90 crores is the lower estimate. I am quite sure that with the increase of tax alchohol from 15 to 50%, the revenue would be much more higher than estimated. I can definitely say that it is under estimated. Since most of the articles that are included here has considered as luxury but are used by common man. I request the Government to accept my amendment. When the tax is increased on these articles, then the cost on these articles would be high. As you are going to get much nore than what you anticipate and it is also not proper to levy tax on these articles, I request that my amendment for reducing it from 14 per cent to 12 atleast on some of the items may be accepted.

† SRI M. Y. GHORPADE.—It is very difficult to accept the amendment moved by Sri Shamanna because it virtually means that there should be no increase on the sales tax. We are increasing tax onthe luxury items from 12 per cent to 14 percent. Therefore we have chosen these items very carefully. My hon. friend Sri Shamanna knows that most of these items are bought by organised companies who can afford to pay. If two per cent is levied on an item which cost about Rs. 1000, the buyer will not mind paying it. The tax on these items is as high as 15 per cent in the neighbouring States. As a matter of fact, I should say that henceforth atleast in the Southern States, it should be a good practice for the four States to discuss these things and bring about uniformity in the sales tax structure. Another important thing in this tax is, if there is a more sizeable variation in the tax in the neighbouring States, then there is diversion of trade. I may point out that the sales tax on such items is more in the neighbouring States. From that point of view, our tax is not high. It is even slightly higher by one per cent in some of the neighbouring States. Therefore the tax proposed is not high. It is not fair for our trade to say that they are being hit by this tax. I have taken care to see that the tax is not higher but some what lower than what is existing in some of the neighbouring States. If we want to levy sales tax, it must be on luxury items only. We are not

in a position to levy tax on the articles of daily consumption of common man. This is our position. I have exempted certain items like accessories of motor vehicles. Because I thought these items would be used by common man. We do not want to increase the tax on small parts which anybody can bring from anywhere. We do not want to increase the tax on tyres and tubes and certain other accessories. We are going to issue a list of items depending upon the situation prevailing in the neighbouring States and our own thinking about the raising of tax. I had a discussion with the Motor dealers and they are quite satisfied with our thinking. Therefore I once again reiterate that raising the tax from 12% to 14% will not hit hard. We have raised it only by 2%. Even by raising it by two per cent we will not be more than the neighbouring States.

Besides, this Sales Tax Amendment Bill seeks only to implement what has already been passed by this House while paasing the Budget, I do not think I am at this stage in a position to make any amendment because the budget along with the taxation proposals has been passed by this House and this Sales Tax law is only an implementation of the budget proposals. Therefore this is not the appropriate time to think of amending any taxation proposals. Thank you.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Is the hon. member inclined to withdraw the amendment ?

SRI T. R. SHAMANNA.—I press my amendment Sir.

MR. DEPUTY SPEAKER,—Then I will put it to the Vote of the House. The Question is :

"That at page 6-

1. In item (3) for the words 'fourteen per cent' insert the words 'twelve and half percent'.

2. In item (4) for the wodrs 'fourteen per cent' insert the words 'twelve and half per cent'.

That at page 7.

3. In item (7) for the words 'fourteen per cent' insert the words 'twelve and half percent'

4. In item (12) for the words 'fourteen per cent' insert the words 'twelve and half percent'

5. In item (14 for the words 'fourteen percent' insert the words 'twelve and half percent'.

6. In item (15) for the words 'fourteen percent' insert the words 'twelve and half percent'.

7. In item (16) for the words 'fourteen per cent' insert the words 'twelve and half per cent'.

The amendment was negative :

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is:

"The Clause 12 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 12 was added to the Bill.

CLAUSE-13.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The Question is.

"That Clause 13 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 13 was added to the Bill.

CLAUSE-1

MR. DEPUTY SPEAKER.—Clause 1. There is an amendment by Sri T.R. Shamanna. He may move his amendment.

SRI T.R. SHAMANNA.—I move:

"That at page 2 in sub-clause (2) for the words 'the first day o. July 1972'' the words 'first day of August 1972' 'shall be subsituated'f

MR. DEPUTY SPEAKER.—Amandment moved.

"That at page 2 in sub-clause (2) for the words 'the first day of July 72' the words "first day of August 1972" shall be substituted.

5.00 P.M.

†SRI T. R. SHAMANNA.—In this bill you have brought out additional tax and you have raised on certain items from 3 to 3½% and on certain items 12 to 14% and this is to be with restro-spective effect and that is from 1st July. Now the Bill is being discussed to-day and if it is to be given effect from 1st July, the merchants will not have collected at 3½ per cent and they will have collected at only 3% on some items and 12% on some other items. it will be an unjustified burden thrown upon the merchant if the tax is to be collected from 1st July 1972 at the enhanced rates. Instead of giving effect to from 1st July 1972, this may be given effect to from 1st August 1972. You should not place the merchants in an embarass-ing position. Therefore, my amendment may be accepted.

†SRI M.Y. GHORPADE.—In my Budget speech it has been made clear that changes will be made in Sales Tax with effect from 1st July 1972 and an amendment will be brought in this respect to the Sales Tax Act. There is no question of keeping him in two minds. The difficulty of not having collected the excess tax does not arise. The turnovers are there. The trader knows the intention of Government that it is going to make changes in the Sales Tax Act from 1st July 1972. The question of trader put into any hardship because he did not know of enhancement of rates or the intention of the Government does not arise at all. I have committed myself very specifically about this fact and it has been approved by the House. Now to accept the amendment of the Hon. Member is not in my competence and it is highly irregular. I cannot think of withdrawing my amendment Bill because the House has already approved our Policy and the Government is committed to that. Therefore I cannot accept the amendment of Sri T.R. Shamanna.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Now I will put the amendment to the vote of the House.

The question is—

"That at page 2 in sub-clause (2) for the words 'the first day of July 1972' the words "first day of August 1972" shall be substituted."

The amendment was negatived.

MR. DEPUTY SPEAKER.—Now I will put Clause (I) to the vote of the House. The question is—

†That clause (I) do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause (I) was added to the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER.—I will put Title of the Bill to the vote of the House.

The question is—

"That the long Title and the enacting formula, do stand part of Bill."

The motion was adopted.

The long Title and enacting formula were added to the Bill.

Motion to Pass.

SRI M.Y. GHORPADE.—I beg to move —

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1972, be Passed."

MR. DEPUTY SPEAKER.—The question is —

"That the Mysore Sales Tax (Amendment) Bill, 1972, be passed."

The motion was adopted and the Bill was passed.

MYSORE SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1972 MOTION TO CONSIDER.

SRI M.Y. GHORPADE.—I beg to move—

"That the Mysore Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1972, be taken into consideration."

MR. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved.—

"That the Mysore Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1972, be taken into consideration."

†SRI M.Y. GHORPADE.—This Second Amendment pertains to only one point and therefore I do not think much discussion is required. However the point involved in this Bill is fairly important and deserves some explanation from me. As the Hon. Members know Section 13 (3) (b) of the Mysore Sales Tax Act, 1957, authorises recovery of the tax assessed or any other amount due under the Act, on application to any Magistrate, by such Magistrate as if it were a fine imposed by him. Some complications arose according to the decision of the High Court of Mysore. In a recent case, namely, M/S Mohanlal Premchand Vs Commercial Tax Officer and another the High Court of Mysore held that under Section 32 of the Code of Criminal Procedure, a Magistrate of the First Class has jurisdiction to impose a fine not exceeding two thousand rupees. Therefore the collection of Sales Tax due as if it was a fine by a Magistrate is not valid. This has become an hurdle and has come in the way of recovery or collection of taxes. The Criminal Procedure Code has not been attracted here. We have appealed to the Supreme Court. Our contention is the Magistrate is empowered under the Sales Tax Act to collect the tax as if it is a procedure under the Act and it is not in Criminal Procedure Code. A Magistrate can not recover any amount as if it were a fine in excess of the limit prescribed under Section 32 of the Code of Criminal Procedure. This is the decision of the High Court. We have appealed to the Supreme Court in this regard. We have made it very clewer as if it were a fine only and it refers only to procedure and does not attract the provisions of the Criminal Procedure Code. As the disposal of the appeals by the Supreme Court may take some time and as the recovery of arrears has to be effected as expeditiously as possible, it is considered necessay to amend the Act to make it clear that a Magistrate can recover the tax

or amount due notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure, so that there may not be any interpretation on this point The amendment of Section 13 will be like this: —For the words "on application to any Magistrate" the words 'notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure, 1898, on application to any Magistrate.." Naturally the Supreme Court will take a lot of time before a decision is given. Therefore, we are seeking the assent of the President. If the President gives his assent, it becomes legaly alright and no Court can interpret in a matter of this type. Similarly the neighbouring States also are facing the same difficulty.

I can quote several other instances. For those interested, I have quoted at least seven or eight situations where this point is made clear in several other decisions and I do not think it is necessary to do all this at this stage and suffice it to say, that it is a simple Amendment whereby it is made clear that the Magistrate is collectiong the arrears under the Sales Tax and it does not attract the attention of the Criminal Procedure Code. The intention is clarified by adding the words 'notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure'. And, since it will receive the assent of the President, on Court will be able to put the type of interpretation they are now putting. Otherwise, there will be considerable delay before the Supreme Court gives its ruling. We can onec again ask the Magistrates to collect these dues as if it were a fine.

SRI KAGODU THIMMAPPA.—I want to know whether this Amend ment can overcome the difficulties raised in the decision of the High Court.

SRI M. Y. GHORPADE.—Section 386 and Section 32 of the Code of Criminal Procedure are the tow relevant section. The Magistrate is acting under the Code of Criminal Procedure. ಅಲ್ಲಿ ಫೈನ್ ಹಾಕಬೇಕಾದರೆ ಎರಡು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಹೋಗಬಾರದು ಎಂದು ಇದೆ. ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಕೋಡ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಾವಿರದ ಮಿತಿ ಇದೆ. ಆದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ, he is acting on behalf of the Government under the Sales Tax Act. ಎಲ್ಲಾ ಅಪೀಲ್ ಆದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ರಿಕವರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟರ ಅನುಮತಿ ಸಿಕ್ಕಿದ ಮೇಲೆ ಇದು ಒಂದು ಕಾನೂನು ಆಗತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಕೇಸುಗಳಲ್ಲಿ The Magistrate is not acting under the Cr. P.C. but under the Sales Tax Act. Even then unfortunately, a Ruling is there. What is the way to get over it? To make it very clear, the words 'notwithstand ing anything contained in the Code of Criminal Procedure are added. There are State subjects and concurrent subjects. Both State Government and Central Government can legislate under the concurrent subjects. When we legislate and get the assent of the President, it becomes Law, so far as Mysore is concerned. So, this type of complication does not arise.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೊಸೀಜರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂತಹ ೨ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ನೀವು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

SRI M. Y. GHORPADE.—We are not amending the Code of Criminal Procedure ಸೆಕ್ಷನ್ ೩೮೬ರ ಕೆಳಗಡೆ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ. We have no intention of changing it. ತಕ್ಷಣ 386 ಅಟ್ರ್ಯಾಕ್ಟ್ ಆಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ವೆಂದು ಈ ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು ಇದು ಆಗಿದೆ.

ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರೋಸಿಜರ್ ಕೋಡಿನಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಾವಿರ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಅರಿಯರ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದು ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಫೈನ್ ಹಾಕುವಂತದ್ದು ಎರಡು ಸಾವಿರ ಇರಬಹುದು. ಅಥವಾ ೫ ಸಾವಿರ ಇರಬಹುದು ಅದಕ್ಕೂ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರೊಸೀಜರ್, ಅಪೀಲ್ ಆದ ನಂತರ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

He is not acting under the Code of Crimininal Procedure but under the Sales Tax Act. There are various Rulings on this, but our High Court has made such a Ruling. Therefore, there is delay in going to Supreme Court and clarifying it. In the meanwhile, if we get the assent of the President and amend this, this can be overcome. We are not amending Code of Criminal Proceudure. We are saying that in collecting the sales tax arrears, these sections of the Code of Criminal Poocedure are not attracted. That is the purpose of adding the words : 'notwithstanding anything contained in the Code of Criminal Procedure'.

‡ SRI T. R. SHAMANNA.—This is a very simple Bill. Most of us are urging that all steps be taken to enforce payment of arrears of sales tax and also to collect the taxes efficiently and effectively. We are not, of course, objecting to the Amendment that has been moved to-day, because it is only an enabling Clause, whereby if highest penalty is levied, it may be collected without much difficulty.

I want to point out here that there are many judgments given by the Sales Tax Tribunal and the High Courts now-a-days, and there will be constant litigation and many of the merchants will be forced to go to the Court of Law. I suggest that taking into conideration some of the decisions the Sales Tax Act may be suitably amended to see that, as far as possible, the litigations are reduced, so that the merchants may not be forced to go to the Court of Law. So, a comprehensive Bill, taking into consideration all the judgments given by the Courts, should be brought. Every year, we will be finding an Amending Bill coming up. The Hon. Minister has promised he will be appointing a Committee. Since sales tax is going to stay eternally, and since it is a revenue that the State cannot afford to lose, I suggest that, after taking the Committee's suggestions, it is better to have a comprehensive enactment embodying almost all the provisions that are necessary. I, therefore, urge upon the Hon. Minister to see that, as early as possible, a comprehensive Amending Bill is taken up.

The merchants are put to certain harrassments and some tax evasions are also there. All steps may be taken to seethat evasions are minimised and effective collections are made and, at the same time, minimum inconvenience is caused to the consumers and the traders. So, I only urge that a comprehensive Bill may be brought as early as as possible, embodying all the particulars that are required to make collection of sales tax easy.

With these words, I commend the Bill to the Huse.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟು ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಕ್ರಮ ಏನಿದೆ, ಇದು ಆ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಾಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕದಾರರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಾಹಸೀಲ್ದಾರರು ಹೇಗೆ ವಾರಂಟ್, ಸರ್ಚ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇನ್ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಆಫೀಸರ್ಸಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಕೊಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಬಾಕಿ ಕೋರ್ಟುಗಳ ಕೆಲಸ ಹಾಗೆಯೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಇದು ಬರೇ ಪೋಸ್ಟ್ ಆಫೀಸ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. You can enforce that power.

SRI M. Y. GHORPADE.—That also is there. Sometimes, we want the Magistrate to do it as if it was a fine for some reason. There seems to me a psychology. I must make a distinction It is like going to a cinema. What is there? Instead of going to a Tahsildar's office. he can go to a court. But in certain sections of society, they consider this a more serious way than the normal way. They feel they can deal with the revenue authorities bnt not with the Magistrates in the same way.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ನೀವೇ ಮಾಡಬೇಕು.

‡ ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಿಂದ ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಅರಿಯರ್ಸ್ ಆಫ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕಡೆಯಿಂದ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಕಾಲ ಬಂದಾಗ್ಗೆ ಅರಿಯರ್ಸ್ ಕೊಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ರಿಕವರಿ ಪವರ್ಸ್ ಇದ್ದರೆ, ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳು ಏಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ೬ ತಿಂಗಳವರೆಗೆ ಅದನ್ನು ಇಡಬಹುದು ಮತ್ತು ೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂಬ ಅನುಭವ ನನಗೆ ಇದೆ. ೬ ತಿಂಗಳು ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಕೇಸಾಗಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಕೋರ್ಟಿನವರು ಏಕೆ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕೇಳುವ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲ. ಕೋರ್ಟಿನವರನ್ನು ನೀವು ಏಕೆ ಡಿಸ್‌ಪೋಜ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಆರ್ಡರ್ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕೋರ್ಟಿನಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಜಬರ್‌ದಸ್ತ್ ಮಾಡಿ ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿ ನೀವು ಅಧಿಕಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಏಕೆ ರಿಕವರಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ನಾವು ನಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಿಂಸೆಯಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೂ ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೆ ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಅದನ್ನು ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನ ಮೂಲಕವಾಗಿಯಾದರೂ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ತೆರಿಗೆ ಕೊಡುವವರಿಗೆ ೬ ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಟೈಂ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ತಿಂಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಭಾರಿ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅನ್ಯುಯಲ್ ರಿಟರ್ನ್ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ. ೨೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಆದಾಯ ಇದ್ದವರು ಆ ರೀತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಚಿಕ್ಕನಾಯಕನಹಳ್ಳಿ ಪ್ರಕರಣ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಮ್ಮ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಸ್ಕ್ವಾಡ್ ಹಾಕಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ ವೈ. ಘೋರ್ಪಡೆ.—ಇಷತ್ತು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is :

"That the Mysore Sales Tax (Second Amendment) Bill 1972 be taken into consideration."

The motion was adopted.

MR. DEPUTY SPEAKER :—Now, the Bill will be taken up clause by clause.

The question is :—

"That clause 2 to stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 1, *etc.*.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is :

Clause 1, The long title and the Eancting Formula, to part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 1, long title and Eancting Formula were added to the Bill.

Motion to pass

SRI M. Y. GHORPADE.—I beg to move.

"That the Mysore Sales Tax (Second Amendment) Bill 1972 be passed."

MR DEPUTY SPEAKER :—The question is

"That the Mysore Sales Tax (Second Amendment) Bill 1972 be passed.